**Veltrusy - anketa**

Výsledky ankety byly zaměřené na tři otázky

1. Jak vzhled fotografie ovlivňuje hodnotové vnímání místa?
2. Jak návštěva místa (= zkušenost s kontextem) ovlivňuje hodnotové vnímání místa?

Anketa je to proto, že jsme měli nízký počet respondentů. Kdyby jich bylo 200+, hovořil bych o dotazníkovém šetření. V předvýzkumu hodnoceno bylo 32 míst (2 chybně zadána, takže 30 reálně).

**Metodické poznámky**

Použili jsme dva testy, klasický škálový (pětistupňového Lickerta jsme modifikovali na graficky vyjádřenou hodnotu mezi 0-5) a Q-test (výběr míst se symetricky kladnými a zápornými hodnotami, součet = 0).

Na otázku 1 odpovídají dva různé soubory fotek těch samých míst (ca polovina fotografií shodná, polovina rozdílná), přičemž hypotéza říká, že méně “líbivé” fotky budou mít nižší bodové hodnocení. Jinými slovy testujeme poznatek důležitý pro reklamu, propagaci a PR, že vnímání místa odvisí od estetické kvality / hodnoty obrazu tohoto místa (s korekcí na estetický postoj hodnotitele = kultivovanost, atd). Z fotografického hlediska “líbivost” odráží atributy zobrazení zahrnující (a) formát - stoják/ležák (čtverec, panorama - ještě doplnit), (b) komplexnost obrazu - výřez / celek, (c) barevnost (BW / normal / živé), (d) kompozici, ???

Na otázku 2 odpovídá srovnání hodnot Q-testu před a po návštěvě. Podstatný je přitom rozdíl mezi hodnoceními (lze např. pořaďovou transformací).

Důležité jsou korekce na hodnotitele (zejména Lickertovy škály, lze provést např. normalizaci a standardizaci hodnotitelů), a dále test jejich hodnotitelské konciznosti (dobré zejména pro hodnocení v rozdílném čase), který dá hodnotitelům váhu odpovídající korelaci mezi škálovým a Q-testem. Zcela nekoncizní hodnotitele je vhodné ze souboru vyřadit. S těmito korekcemi dat pak můžeme interpretovat i výsledky získané od nižšího počtu respondentů.

**Výsledky**

Vzhledem k nízkému počtu respondentů lze považovat za zajímavý námět, ale nic víc. Nicméně určitý obrázek to přineslo.

1. Atraktivita jednotlivých prvků - památek zahradního umění - před návštěvou (= očekávaná atraktivita[[1]](#footnote-1)) - průměr a směrodatná odchylka (ta ukazuje rozptyl hodnocení tzn. čím nižší hodnota, tím větší je shoda hodnotitelů)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bodové hodnocení na škále 0-5** |  | **Q třídění před návštěvou** |  |  |
|  | PRU | ODCH |  | PRU | ODCH |  |  |  |  |  |
| zámek - stavba | 4.6 | 0.1 |  |  | 1.9 | 2.4 | zámek - stavba |  |  |
| Chrám přátel | 4.6 | 0.2 |  |  | 1.8 | 3.1 | park |  |  |  |  |
| grotta) | 4.5 | 0.2 |  |  | 1.8 | 2.8 | Egyptský pavilon |  |
| Egyptský pavilon | 4.3 | 1.0 |  |  | 1.3 | 4.2 | Chrám přátel |  |  |
| park | 4.1 | 0.9 |  |  | 1.1 | 3.3 | osová alej |  |  |  |
| Dorský pavilon | 4.1 | 0.7 |  |  | 0.8 | 0.8 | Dorský pavilon |  |  |
| Laudonův pavilon | 4.1 | 0.8 |  |  | 0.6 | 8.3 | sochařská výzdoba |  |
| osová alej | 4.1 | 0.5 |  |  | 0.6 | 2.3 | Laudonův pavilon |  |
| chrám Marie Terezie | 4.0 | 0.6 |  |  | 0.6 | 2.3 | grotta) |  |  |  |  |
| Červený mlýn | 4.0 | 1.7 |  |  | 0.5 | 1.7 | Červený mlýn |  |  |
| sušárna ovoce | 3.8 | 0.8 |  |  | 0.3 | 2.5 | formální zahrada |  |
| podloubí | 3.6 | 1.3 |  |  | 0.3 | 0.5 | chrám Marie Terezie |  |
| fontána | 3.6 | 1.3 |  |  | 0.3 | 0.5 | sušárna ovoce |  |  |
| most se sfingou | 3.5 | 1.2 |  |  | 0.3 | 2.5 | most se sfingou |  |  |
| sochařská výzdoba | 3.4 | 3.2 |  |  | 0.1 | 1.3 | podloubí |  |  |  |
| remíz | 3.4 | 2.5 |  |  | 0.0 | 0.0 | most s ananasem |  |
| hájovna  | 3.3 | 2.0 |  |  | -0.1 | 1.6 | holandský selský dům |
| bílý most | 3.2 | 3.4 |  |  | -0.1 | 0.1 | kaple F. Kinskému |  |
| holandský selský dům | 3.2 | 2.3 |  |  | -0.3 | 1.6 | zahradní květinová úprava |
| elektrárna | 3.0 | 2.0 |  |  | -0.3 | 6.2 | remíz |  |  |  |  |
| formální zahrada | 3.0 | 4.0 |  |  | -0.4 | 4.8 | starý strom |  |  |  |
| modrý most | 2.9 | 2.5 |  |  | -0.4 | 0.8 | hájovna  |  |  |  |
| socha Boha Marta | 2.8 | 2.3 |  |  | -0.4 | 2.0 | socha Boha Marta |  |
| pocta Josefu II. | 2.8 | 1.8 |  |  | -0.8 | 0.8 | starý mostek |  |  |
| kaple F. Kinskému | 2.8 | 1.0 |  |  | -0.8 | 3.4 | bílý most |  |  |  |
| starý strom | 2.7 | 1.9 |  |  | -0.9 | 3.6 | pocta Josefu II. |  |  |
| železný most přes Vltavu | 2.6 | 2.5 |  |  | -0.9 | 1.0 | Francisova turbína  |  |
| starý mostek | 2.3 | 0.8 |  |  | -1.1 | 2.4 | fontána |  |  |  |
| most s ananasem | 2.2 | 0.9 |  |  | -1.3 | 5.1 | elektrárna |  |  |  |
| Francisova turbína  | 2.2 | 3.1 |  |  | -1.3 | 2.5 | železný most přes Vltavu |
| pomník van der Schotta | 2.1 | 1.6 |  |  | -1.5 | 5.4 | modrý most |  |  |
| zahradní květinová úprava | 2.1 | 1.2 |  |  | -1.8 | 3.1 | pomník van der Schotta |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zde lze vidět, jak bodování koresponduje s Q-tříděním. Samostatně je ještě zpracovaná korelace pro všechny otázky a pro jednotlivé respondenty  |   |   |   |  |  |

Graf - korelace mezi celkovým škálovým hodnocením 0-5 body (osa Y) a Q tříděním (osa X) a výsledky pro jednotlivé respondenty



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| R1 | y = 0.273x + 2.9594 | R² = 0.0951 |  | Výsledky mezi oběma typy hodnocení nejsou zcela konzistentní,  |
| R2 | y = 0.531x + 3.55 | R² = 0.5529 | tedy responenty je třeba buď vyřadit (R1, R8) nebo standardizovat (R6) |
| R3 | y = 0.485x + 3.4656 | R² = 0.5832 |  |
| R4 | y = 0.521x + 3.3375 | R² = 0.355 |  |  |
| R5 | y = 0.623x + 2.5313 | R² = 0.6575 |  |
| R6 | y = 0.252x + 3.9281 | R² = 0.2514 |  |  |
| R7 | y = 0.68x + 3.2188 | R² = 0.512 |  |  |
| R8 | y = 0.282x + 3.5406 | R² = 0.1587 |  |  |

Neméně zajímavé je pak hodnocení po návštěvě. To ukazuje na vliv návštěvy na vnímání atraktivity místa. Jinými slovy dokládá význam průvodce pro vnímání kvality navštívených míst. Hodnoceno opakovaným Q-testem, přičemž pořadí odpovídá míře preference výběru navštíveného místa, změna (ROZDÍL) pak zážitku při návštěvě daného místa. Zde je pro interpretaci nutná znalost situace při návštěvě.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Q třídění POTÉ** |  |  |  |  |  |  |  | **ROZDÍL** |
| PRU | ODCH |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.5 | 1.7 | osová alej |  |  |  |  |  |  | 11 | elektrárna |
| 2.5 | 9.0 | holandský selský dům |  |  |  |  | 9 | holandský selský dům |
| 1.5 | 1.7 | zámek - stavba |  |  |  |  |  | 7 | hájovna  |
| 1.5 | 1.7 | park |  |  |  |  |  |  |  | 6 | Laudonův pavilon |
| 1.5 | 1.0 | Laudonův pavilon |  |  |  |  |  | 4 | chrám Marie Terezie |
| 1.5 | 1.7 | Egyptský pavilon |  |  |  |  |  | 4 | pocta Josefu II. |
| 1.5 | 1.0 | grotta) |  |  |  |  |  |  |  | 3 | most se sfingou |
| 1.3 | 2.3 | hájovna  |  |  |  |  |  |  |  | 2 | osová alej |
| 0.8 | 0.3 | chrám Marie Terezie |  |  |  |  | 2 | Francisova turbína  |
| 0.8 | 4.9 | elektrárna |  |  |  |  |  |  | 2 | železný most přes Vltavu |
| 0.5 | 0.3 | sušárna ovoce |  |  |  |  |  | 1 | zámek - stavba |
| 0.5 | 1.0 | most se sfingou |  |  |  |  |  | 0 | sochařská výzdoba |
| 0.0 | 0.0 | most s ananasem |  |  |  |  |  | 0 | most s ananasem |
| 0.0 | 0.0 | pocta Josefu II. |  |  |  |  |  | 0 | modrý most |
| 0.0 | 0.0 | Dorský pavilon |  |  |  |  |  | 0 | Chrám přátel |
| 0.0 | 0.0 | kaple F. Kinskému |  |  |  |  |  | 0 | kaple F. Kinskému |
| 0.0 | 0.7 | Francisova turbína  |  |  |  |  | -1 | formální zahrada |
| 0.0 | 2.0 | železný most přes Vltavu |  |  |  | -1 | sušárna ovoce |
| -0.3 | 0.3 | formální zahrada |  |  |  |  |  | -1 | pomník van der Schotta |
| -0.3 | 0.9 | Červený mlýn |  |  |  |  |  | -1 | starý mostek |
| -0.5 | 1.0 | podloubí |  |  |  |  |  |  | -1 | grotta) |
| -0.5 | 1.7 | remíz |  |  |  |  |  |  |  | -3 | podloubí |
| -0.5 | 5.7 | starý mostek |  |  |  |  |  |  | -3 | park |
| -0.5 | 5.7 | modrý most |  |  |  |  |  |  | -3 | Egyptský pavilon |
| -0.5 | 0.3 | Chrám přátel |  |  |  |  |  |  | -3 | Dorský pavilon |
| -1.0 | 0.7 | sochařská výzdoba |  |  |  |  | -4 | zahradní květinová úprava |
| -1.5 | 1.0 | starý strom |  |  |  |  |  |  | -4 | Červený mlýn |
| -1.8 | 2.3 | zahradní květinová úprava |  |  |  | -5 | fontána |
| -2.5 | 0.3 | pomník van der Schotta |  |  |  | -5 | remíz |
| -3.0 | 0.7 | fontána |  |  |  |  |  |  |  | -6 | starý strom |
| -3.5 | 1.0 | bílý most |  |  |  |  |  |  | -12 | bílý most |

Zde je vidět nakolik návštěva místa naplnila očekávání. Nejvíc překvapila návštěva elektrárny, od které se předem moc nečekalo (vnitřek zaujal mnohem víc než vnější fasáda), obdobně holandský dům (vliv moučníku a interiéru v teple :-), hájovna s charismatickým panem hajným, zajímavé jsou i mínusové pozice, Schottův pomník který v očekáváních propadl, se potvrdil, nižší (byť i kladné) hodnocení měl park, Egypt, mlýn, to co překvapuje (a moc by mně zajímala Vaše interpretace) jsou pak záhony, mlýn, fontána, remíz (= bordel) nepřekvapuje, ale starý strom a bílý most (= vnímáno jako nevkus?).

1. metodicky musíme ještě dořešit, jak odlišit tzv. pull- a push- motivaci, tedy motivaci návštěvy pramenící z reference o místě (jeho PR obrazu) a ze zájmů návštěvníka (= vnitřní motivace k návštěvě). Tohle má dobře propracované teorie cestovního ruchu. [↑](#footnote-ref-1)