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Pokud bychom se nerozhodli pro zařazení zpětné vazby, nemůžeme mluvit o zážitkové pedagogice v pravém slova smyslu, ale pouze o pedagogice, kde je přítomen prožitek, respektive zážitek. Proměnění rekreačního zážitku v zážitek výchovný nebo pedagogický spočívá právě v realizaci zpětné vazby.

Zpětná vazba se vyskytuje v našich všedních životech velmi často a to např. v komunikaci. Známe ji jak ze společenských věd, tak i z těch technických. Pokud se bavíme o zpětné vazbě v souvislosti se zážitkovou pedagogikou, můžeme zpětnou vazbu vnímat jako informaci, která upozorňuje na to, zda chování nějakého systému je nebo není na správné cestě, přičemž správným rozumíme žádoucí.[[1]](#footnote-1)

 *„Oproti pouhé běžné komunikaci je zpětná vazba něco, co potřebujeme ke svému vývoji, co tento vývoj často vyvolá, inspiruje, provokuje. Informace od okolí
o tom, jak na ně působíme, nám umožňují propojovat akce s reakcemi na ně, pomáhají pochopit naši roli mezi ostatními, případně ji posouvat zvoleným směrem.“[[2]](#footnote-2)* V širším smyslu můžeme zpětnou vazbu vnímat jako nástroj, který nám pomáhá učit se ze svých chyb a opakovat úspěchy.[[3]](#footnote-3)

Zpětná vazba nabírá na významu s rostoucím počtem informací proudících kolem nás, počtem lidí, s nimiž jsme v kontaktu. Abychom obstáli v naší sociální roli, případně sociálních rolích, musíme se společnosti stále přizpůsobovat. Na druhou stranu si každý musí vymezit hranice svého vymezování. Pro jedno i druhé je právě podstatná zpětná vazba.[[4]](#footnote-4)

Pokud je zpětná vazba cílená a dobře vedená, mohou se na ni účastníci těšit, protože se jedná o prostor, kde člověk nejen slyší návrh na možná zlepšení, ale může zažít i pochvalu, poděkování a pocit užitečnosti.

U pobytových akcí, jako je tábor či kurz, je možné čekat na správný čas pro zařazení zpětné vazby a pokud by některý z účastníků měl potřebu o získané zpětné vazbě dál mluvit, může tak činit, aniž by vynášel informace mimo skupinu nebo byl postaven do situace, kdy se s novými podněty musí vyrovnat sám.

# Cílená **zpětná** vazba

Zpětná vazba není nikterak sofistikovaný systém, který byl vymyšlen na zakázku. Probíhá přirozeně v téměř každé lidské interakci a v našich rozhovorech. Naproti tomu je tu ***cílená zpětná vazba*** (dále jen CZV), jež neprobíhá zcela přirozeně. Jedná se
o chtěnou zpětnou vazbu, která je zaměřena na nějakou charakteristiku. Je vyvolávána záměrně, nejčastěji někým zvenčí, kdo je jejím iniciátorem.

Při pohledu do oblasti zpětné vazby zjistíme, že v literatuře se používají slova jako cílená zpětná vazba, reflexe, debriefing, review, sharing, procesing aj. Níže najdeme odpověď na otázku, zda i v tomto případě jde o odlišné termíny nebo tentokrát nebude záležet na tom, jaké z vybraných slov budeme preferovat a používat, protože se za odlišnými slovy skrývají slova stejného významu.

Reitmayeová a Broumová upozorňují, že se zpětnými vazbami máme možnost se setkat v oblasti psychologie, terapie, sebezkušenostních skupin, supervize aj. Zde se zpětná vazba většinou využívá pro zlepšení spolupráce, zdokonalení se v určité profesi nebo také jako možnost získat náhled nad nějakou proběhlou situaci. Objevení zpětné vazby ve více oborech je příčinou toho, že dostala mnohá pojmenování. Autorky vysvětlují, že každá profese si osvojila určitý termín, který ve spojitosti se zpětnou vazbou používá.[[5]](#footnote-5)

Že je výše uvedené tvrzení pravdivé, můžeme zjistit, když se podíváme do Velkého psychologického slovníku, jehož autory jsou Hartl a Hartlová, a srovnáme se zpětnou vazbou např. reflexi, která je nejčastěji používaným pojmem. Hartlovi popisují reflexi jako druh sebepozorování, obrácení myšlení do sebe, do vlastního vědomí prožitků. Zároveň popisují, že se jedná o určující prvek učení, který následuje po učební zkušenosti.[[6]](#footnote-6)

Neuman chápe reflexi jako řízený proces hodnotící aktivitu využívající zpětnovazebních informací k nalezení širších souvislostí a významů.[[7]](#footnote-7) Kirschner vnímá reflexi jako proces zpracování údajů s přihlédnutím k tomu, co se událo. *„Učí nás vidět naše jednání a jeho působení prostřednictvím jednotlivých prožitků a vede nás k tomu, abychom si z nich odnesli co nejvíce ve vztahu k sebepoznání a poznání ostatních. Reflexe je i příležitostí, kdy si v u uvolněné atmosféře můžeme vyměnit názory s lidmi, kteří mají obdobné zážitky z aktivit jako my.“[[8]](#footnote-8)*

Tyto definice ukazují, že reflexe, stejně jako v jiných oborech další pojmy, je shodná ve svém obsahu s cílenou zpětnou vazbou, protože si klade za cíl zpřesnit význam prožitků, dát je do souvislostí, přetvářet proud prožitků v zážitek a později ve zkušenost, kterou přeneseme do svého zkušenostního pole.

Rozdíl mezi reflexí, zpětnou vazbou a hodnocením vnímá Slejšková, která reflexi definuje jako snahu popsat to, co proběhlo a jak to proběhlo, rovněž s jakým výsledkem. Zpětnou vazbou pak rozumí, že k reflexi přidáváme ještě náš pohled, interpretaci či sdělení, jak to na nás působilo. Upozorňuje, že zpětná vazba pomáhá dětem pochopit, jak jejich počínání vnímali ostatní členové skupiny. Zvlášť pak definuje hodnocení jako proces posuzování kvality, který účastníkům říká, nakolik se práce povedla a kde je prostor pro zlepšení.[[9]](#footnote-9)

Reitmayerová a Broumová nás seznamují s dalšími pojmy a tím, pro jaké obory jsou specifické a na co se v rámci svých oborů zaměřují. Jedná se o:

*Debriefing* – pojem, se kterým se můžeme nejčastěji setkat v oblasti krizové intervence. V psychologickém slovníku se tento termín vnímá jako zpracování předchozího zážitku za pomocí otázek. Důraz je kladen na nutnost vyřešit aktuální nepříznivou situaci. Nejde zde o učení se určitým vzorcům chování a není nutný ani přenos zkušenosti do budoucna. Debriefing se nevyužívá při aktivitách, ale spíše při opravdových situacích.

*Reflexe* – pojem se vyskytuje především v zážitkové pedagogice a jí podobných oblastech. Jde o hodnotící proces řízené aktivity. Tento pojem rovněž najdeme v psychologii učení či v obecné psychologii, která je zaměřena na sebepozorování. Víceznačnost tohoto termínu může být důvodem odlišného vysvětlení a pochopení tohoto pojmu.

*Review* – tento pojem je používán především organizacemi, které se zaměřují na outdoorové kurzy a kurzy s psychosociální tématikou.

*Sharing* – jiným slovem sdílení. Společné odkrytí emocí, které jsou spojené s předchozím zážitkem. Jedná so o uvolnění emocí např. na úplném začátku nějaké aktivity.

*Zpětná vazba* – nejčastější užití je v oblasti supervizí pracovních skupin nebo týmů. Sama supervize pak znamená dohled nebo vedení. Ve spolupráci se supervizorem nebo supervizní skupinou supervize rozvíjí odborné kompetence. V rámci supervize jde většinou o jednosměrnou zpětnou vazbu, která jde od supervizora k supervidovanému.[[10]](#footnote-10)

*„Cílená zpětná vazba není umělým konstruktem. Vznikala postupně jako reakce na potřebu efektivně a smysluplně vychovávat. Formování její výsledné podoby je ovlivněno třemi hlavními obory – pedagogikou, psychologií a výchovou v přírodě.“[[11]](#footnote-11)*

Pedagogika přispěla volným sdělováním názorů, předáváním znalostí, zúročením zkušenosti a možností převedení do běžného života. Psychologie své poskytla v oblasti skupinové dynamiky a sociálního učení, procesu integrace, formování vztahů. Výchova v přírodě přispěla důležitostí zážitku.[[12]](#footnote-12)

Cílená zpětná vazba má své uplatnění ve výchově, jejímž záměrem je působit na chování jedince. Pro úspěšnost tohoto procesu je důležité udržet rovnováhu mezi direktivním a nedirektivním vedením, mezi sledovaným cílem a svobodnou vůlí všech aktérů. Chceme docílit toho, aby každý jedinec na základě vlastní zkušeností a vlastním způsobem porozuměl ostatním členům skupiny. Z tohoto důvodu je vedení zpětné vazby citlivým nástrojem, kterým rozvíjíme nejen zúčastněné, ale i sami sebe.[[13]](#footnote-13)

Podle oborů, kde všude se můžeme s vedením zpětné vazby setkat, je zřejmé, že mnohdy tuto činnost mohou vykonávat jen lidé s patřičným vzděláním, které je často pro výkon profese podmíněno také praxí. Z toho je patrné, že se nejedná o věc lehkou, která by na osobu kladla nízké nároky. Tuto osobu můžeme nazvat jako instruktora v oblasti kurzů, v oblasti cestování jako vedoucího zájezdu, u jednotlivých aktivit jako lektora, u školního kolektivu jako učitele, v případě léčby a terapie jako terapeuta, v oblasti sociální práce jako facilitátora.

Pro účel pedagogiky volného času se zpětná vazba spíše vnímá jako předávání zpětnovazební informace mezi členy skupiny. I v této oblasti je vnímána odlišně. Pro někoho je CZV nástrojem zpětného pohledu bez dalšího využití, pro jiného zpětné ohlédnutí s konkrétním výstupem.

V rámci dále psaného texu budeme pro následnou práci se zážitkem používat termín cílená zpětná vazba. Důvod je ten, že právě s tímto termínem se můžeme nejčastěji setkat v pedagogické literatuře, která pojednává o práci s prožitkem a učení se zážitkem. Mohli bychom samozřejmě používat i pojem reflexe a ničím bychom se neprohřešili.

Cílenou zpětnou vazbu pak budeme vnímat takto: *„Proces, při němž skupina verbálně zpracovává zážitek z předcházející aktivity pod vedením instruktora, který určuje cíl a průběh zpětné vazby a má kontrolu i nad parametry aktivity samé.“[[14]](#footnote-14)* Tato definice nám nechává možnost pracovat s CZV jako s nástrojem zpětnovazebného pohledu, který nevede k dalšímu využití, ale i v případě, kdy zpětnovazebné ohlédnutí přináší konkrétní výstup.

Podobnou definicí, o kterou se budeme opírat, je i následující citace: *„Tato aktivita vede k tomu, abychom se z prožitků a zkušeností získaných během jednotlivých aktivit naučili co nejvíce a vytěžili z nich maximum pro svůj osobnostní rozvoj. Dobrá CZV posouvá aktivity do hlubší a kvalitnější roviny prožívání a napomáhá včlenit věci do kontextu. Cílem CZV by tedy měl být transfer prožitého do zkušenostního pole jedince a tím přenesení do běžného života.“[[15]](#footnote-15)* Nejedná se o jinou definici než o definici uvedenou výše. Žádným způsobem se nevylučují, naopak, obě se vzájemně doplňují. Tato definice nám umožňuje vnímat CZV i jako neverbální proces. Kritériem pro zvolenou definici CZV, jak ji budeme vnímat i my, je možnost zaměřovat se na určité oblasti, na prožívání během aktivity, chování ostatních, hodnocení výsledků atd. Vždy však budeme mluvit o cílené zpětné vazbě, aniž bychom si jednotlivá zaměření definovali např. pojmy reflexe či hodnocení, jak tomu učinila Slejšková.

## Zařazení CZV dle místa a času

Pokud zvažujeme zařazení CZV, je jisté, že se bude hodit po hrách/aktivitách, které jsou psychicky náročné, dále po hrách/aktivitách, kde se objeví konflikty ve skupině. Na základě zadání hry tyto konflikty můžeme očekávat nebo vzniknou náhodně, a i v tomto případě je dobré reagovat zařazením CZV. Samozřejmě CZV zařadíme u her, které naplňují základní cíl akce. Pelánek doporučuje na týdenní zážitkové akci pro dospělé zařadit alespoň dvě větší CZV. Dále uvádí, že pokud bychom u týdenní akce zařazovali zastavení každý den víc než hodinu, riskujeme. Zároveň upozorňuje, že pokud je to nutné k dosažení cílů akce, můžeme tak učinit. Aby nedošlo k stereotypu a cynismu, je vhodné obměňovat formy reflexe. Jinak by mohlo dojít k nežádoucím účinkům.[[16]](#footnote-16)

Někdy zařazujeme CZV bezprostředně po aktivitě, ale zejména pokud mají účastníci za sebou hru/aktivitu delší, navíc byla-li tato psychicky náročná nebo se při ní dotýkáme hranic možností, je zapotřebí dát čas na zažití. CZV pak může probíhat až v druhém dni. Doba reflexe zpravidla nepřevyšuje dobu hry. Řídíme se pravidlem, že délka CZV je přiměřená době hry. CZV je součástí dramaturgického plánu, zařadit CZV je samozřejmě ale možné kdykoliv, kdy si to vyžádá situace. CZV zařazujeme tam, kde se rozběhnou skupinové procesy na základě proběhlé aktivity.[[17]](#footnote-17)

Při plánování CZV si vždy musíme vyhradit dostatek časové dotace, musíme počítat s tím, že se otevřou nečekaná témata. Není přípustné, aby vzhledem k časové tísni nebyl dořešen otevřený problém, a tím byla ohrožena psychická bezpečnost účastníků a jejich důvěra k CZV.

Důležité je také místo, kde se CZV rozhodneme použít. Při CZV se často dotýkáme niterných témat, otevíráme třinácté komnaty, mluvíme o svých pocitech, a to je pro nás mnohdy nepřirozené. Z těchto důvodů volíme klidné místo, které poskytuje pocit bezpečí a harmonie. Může se jednat o místo s příjemným prostředím v přírodě nebo přiměřeně velkou místnost s ohněm v krbu. Samozřejmostí je, že účastníky CZV jsou pouze ti, co se zúčastnili proběhlé aktivity, a ten, kdo aktivitu vede, tedy vedoucí. Vybrané místo by nám mělo zajistit, aby na sebe všichni účastníci viděli, proto volíme kruhovou formaci, ale záleží na tom, v jaké pozici CZV zvolíme, zda ve stoje nebo vsedě či budeme preferovat pozice jiné. Dbáme na rovnocenné podmínky, každý by měl mít stejnou možnost intimity a uzavřenosti.[[18]](#footnote-18) Pokud zařazení CZV volíme jen zřídka, a to např. po zařazení konkrétního druhu her či aktivit, může nám vhodnou atmosféru navodit místo, které je určeno výhradně pro tuto věc.

# Facilitace

Facilitovat znamená usnadňovat. Facilitaci využíváme ve chvíli, kdy jsme postaveni před úkol, který je zapotřebí rychle vyřešit. V tomto procesu pomáhá tzv. facilitátor, který podporuje skupinu v procesech a napomáhá skupině a jejím členům. Jedná se o obecnou metodu, která je využitelná i v prostředí dětských skupin a všude tam, kde je žádoucí, aby lidé kooperovali v týmu. Facilitace pomáhá zaměřit lidi na hledání vhodného řešení, aby skupina pouze nečekala na vyřešení situace, ale aby si vzala stanovený cíl za svůj.

Facilitátor uvede jednání skupiny a seznámí se základními pravidly, popř. dopomůže a vysvětlí, jak si skupina může pravidla stanovit sama. Dále pomůže nastolit cíl, ke kterému má skupina dojít. Podstatné je, aby skupina s tímto cílem souhlasila, případně může facilitátor tento cíl stanovit ve spolupráci se skupinou. Facilitátor je tím, kdo vede diskuzi. To musí být zřejmé na první pohled a není možné, aby tuto roli někdo přebíral na sebe. Pravidelně připomíná stanovený cíl, zjišťuje, zda má skupina dostatek informací, a pomáhá skupině pojmenovat překážky a definovat rizika. Motivuje tým k tomu, aby vybral nejvhodnější řešení, a zároveň vede skupinu k tomu, aby zhodnotila proces práce.[[19]](#footnote-19)

Facilitátor je tím, kdo dohlíží na čas a pravidla a upozorňuje na to, pokud nejsou dodržována. Snaží se zapojovat všechny zúčastněné členy, aby nikdo nebyl upozaděn.

 Facilitovat také znamená snahu domluvit se. Pokud nepřicházíme s hotovým řešením, ale s otevřenou diskusí a upřímnou otevřeností pro nové podněty, které pomocí diskuse řídíme, můžeme říci, že facilitujeme.[[20]](#footnote-20)

Facilitátorem může být kdokoliv, musí však být schopen pracovat tak, aby si byl plně vědom toho, že je zodpovědný za proces, nikoliv za výsledek.[[21]](#footnote-21) Provádění zpětné vazby patří k nejobtížnějším dovednostem pedagoga.[[22]](#footnote-22)

## Pravidla facilitace

Proces facilitace pomáhá k získání zpětnovazební informace a uvědomění, zpracování a aplikaci chování v budoucnosti během podobných situací. Proces získávání zpětné vazby může být kdykoliv ukončen, pokud by neplnil sledovanou funkci. Je lepší přijít o to seznámit účastníky s tím, co jsme pro ně měli připravené než ztratit jejich zájem o zpětné vazby.[[23]](#footnote-23)

Cílená zpětná vazba by měla zejména plnit dvě funkce, a to:

* *predikující*, která pomáhá předvídat chování a reakce okolí,
* *intervenující*, ta se pokouší dosáhnout žádoucího chování jedince nebo skupiny.

Pokud pracujeme se skupinou účastníků, se kterou nestrávíme čas pouze nad jednou aktivitou, je vhodné, aby si skupina sama vytvořila pravidla, kterými se bude řídit. Je však také možné mít komunikační pravidla připravena a řídit se komunikačním minimem, aby CZV vůbec mohla probíhat. Pokud by si skupina pravidla vytvářela sama, toto minimum by v nich, byť v jiné podobě, mělo být obsaženo. Jedná se o tato pravidla:

* *„Vše řečené zůstává v kruhu (při vyprávění zážitků vynechám informace z reflexe).*
* *Hovoří vždy pouze jeden.*
* *Každý vyjadřuje pouze svůj názor.*
* *Při poskytnutí i přijímání zpětné vazby neútočím, nekritizuji, neobviňuji.*
* *Nestačí jen mluvit – naslouchej.“*[[24]](#footnote-24)

Na kurzech je možné tato pravidla vytvořit v rámci skupiny a mohou být zanesena do pravidel na začátku kurzu. Tato důležitá možnost participace může být jedním z prvotních zážitků, které účastníkům můžeme nabídnout.

Pokud CZV používáme při práci se skupinou, která s ní nemá zkušenosti, je vhodné mít tato pravidla viditelně vyvěšena, abychom je nemuseli opakovat, a např. při jejich porušení jsme na ně mohli ukázáním upozornit, abychom je připomenuli. Tím taktním způsobem nemusíme přerušovat zpětnovazební proces.

Za kvalitu a způsob zpětnovazebního sezení i bezpečí vždy zodpovídá konkrétní osoba. Kompetence lze delegovat, nikoliv přenést.

## Facilitační techniky

Facilitace se zabývá tím, jak vést cílenou zpětnou vazbu a jak dosáhnout větší efektivity. Existuje několik facilitačních technik, mezi které můžeme zařadit např. ty níže popsané.

* *Prožitek mluví sám za sebe* – účastníci si sami utřiďují myšlenky. Tato technika je vhodná, pokud nesledujeme žádný konkrétní cíl. Jedná se o náhodné učení novým dovednostem na základě předchozí aktivity. Každý člen skupiny má možnost naučit se něco o sobě. Tato technika však nepostačí k tomu, abychom odhalili dopad našeho chování na ostatní. Tento způsob facilitace je velmi často využíván u rekreačních programů. Zaměření je na samotný zážitek, nikoliv na proces jeho zpracování.
* *Mluvíme za prožitek* – při této facilitaci je instruktor postaven do role odborníka. Po ukončené aktivitě účastník informuje o tom, co se naučil a jak naučené může uplatnit v běžném životě. Instruktor poskytuje zpětnou vazbu na chování účastníků. Jeho interpretace však může být nepřesná, a to vzhledem k tomu, že nemůže vědět, co jednotliví účastníci prožívali. Pokud je shrnutí provedeno nevhodně, hrozí, že se účastníci uzavřou do sebe a nebudou se více projevovat.
* *Mluvíme o prožitku* – účastníci jsou postaveni před problém, přičemž neznají správné řešení. Instruktor se ptá na názor jednotlivých účastníků, místo toho, aby prozrazoval správný postup. Účastníci tím na sebe berou zodpovědnost za výsledné řešení. Učení probíhá během společného hledání odpovědí na pokládané otázky.
* *Klademe přímé vstupní otázky* – při používání CZV se ukázalo jako potřebné nasměrovat účastníky správným směrem už během aktivity. Z toho se zrodila další technika. Otázky pokládáme na začátku aktivity. Tuto techniku můžeme dělit do následujících pěti oblastí.
	+ *Revize* – opakování toho, co jsme se naučili již dříve při aktivitách, na které navazujeme.
	+ *Fakta* – pojmenování cíle a přinesení možných poznatků.
	+ *Motivace* – vyvýšení důležitosti aktivity a možnosti jejího využití v budoucnu a praxi.
	+ *Funkčnost* – shrnutí toho, co účastníky dovede k úspěchu.
	+ *Dysfunkčnost* – shrnutí toho, co bude překážkou k cíli a poskytnutí rad, jak se při setkání s překážkou zachovat.
* *Metaforizujeme prožitek* – základ této facilitace je postaven na propojenosti aktivit s reálným životem. Metafory používáme pro přirovnání. Mohou být fantazijní (pohádky, fantasy aj.) nebo reálné (paralely, propojení s běžným životem účastníků aj.). Po aktivitě následuje krátká diskuse, kdy účastníci porovnávají aktivitu s jejich každodenním životem, hledají spojitosti a rozdíly. Obtížnější je najít vhodné metafory. Metafory nesmějí být blízké jen instruktorovi, ale především účastníkům.
* *Klademe nepřímé otázky* – tuto metodu řadíme mezi nejméně používané, a to možná právě proto, že se jedná o metodu nejnáročnější, protože klade velké nároky na znalost psychologických dovedností. Využívá se při terapeutických kurzech, většinou u disfunkčních skupin. V rámci těchto skupin je velmi náročné např. zajistit zrychlení tempa. Instruktor se snaží o to, aby si skupina sama definovala problém, který vznikl.[[25]](#footnote-25)

Jednotlivé techniky je vhodné střídat. U pobytových akcí se vztahy prohlubují, ať už se skupina zná, nebo se vidí prvně. Z tohoto důvodu je na začátku akce vhodné zařazovat techniky, které jsou více na povrchu, kde jen popisujeme skutečnosti. Tím, jak program a dny ubíhají, můžeme zkoušet techniky, které vypovídají o našich pocitech. Pokud bychom se rozhodli, že námi plánovaná CZV není s ohledem na složení skupiny vhodná, můžeme uplatnit její alternativní formy.

# Alternativní formy CZV

Nejčastější formou CZV je diskuze, ale někdy se jí můžeme vyhnout, a to z několika důvodů. Jedním z nich může být, např. když se CZV stane stereotypním prostředkem u konkrétní skupiny a hrozí zde, že o CZV nebude ze strany skupiny zájem. Diskuzi také vynecháme, pokud se jedná o techniku, která už skupině nemá co nabídnout, a bude vhodnější volit jinou techniku, protože skupina diskutuje téměř pokaždé. Třetím důvodem může silně introvertní skupina, na které by si vedoucí tzv. vymlátil zuby, aniž by toto bylo pro skupinu, vzhledem k jejímu složení, významné. CZV můžeme také vynechat, pokud pracujeme se skupinou, která je natolik odlišná ve vyjadřovacích, intelektuální či jiných schopnostech, že by vznikal jen stěží překonatelný hendikep. Opomineme-li nedostatek času, může být důvodem i to, že účastníci již nemají sil, protože je zážitek příliš vyčerpal.[[26]](#footnote-26)

Pokud chceme diskuzi z jakýchkoliv důvodů vynechat, nemusíme na CZV rezignovat a můžeme volit alternativní facilitační techniky, které jsou vhodné např. s nejmenšími dětmi nebo ve chvíli, kdy improvizujeme a chceme techniku zařadit bez předchozí přípravy.

Pelánek[[27]](#footnote-27) mluví o třech hlavních typech alternativní CZV:

* *Rychlé shrnutí* – vybíráme uzavřené otázky, na které odpovídají všichni účastníci naráz, např. ano/ne, palec nahoru/dolů, výběr z rohů v místnosti (různé názory), polohy rukou (dotazy na pocity). Může probíhat i individuálně, pokud např. každý může zvolit pouze jedno slovo nebo dokončit větu např. tohoto znění: *„*Nejvíce mě překvapilo…*“*.
* *CZV tvořením* – účastníky necháme pomocí tvorby vytvořit odpověď na konkrétní otázku nebo téma, například malováním. Vytvořené mohou účastníci, popř. krátce okomentovat. Tvorba také může probíhat ve skupinkách, kdy dochází k samovolné reflexi, protože účastníci jsou nuceni komunikovat.
* *Dramatická CZV* – vyjádření dojmů za pomoci dramatizace, např. zaujetí polohy, krátké scénky ze hry nebo pantomimické vyjádření. Tématy jsou události hry, které se snažíme co nejúžeji konkretizovat, např. nejhezčí chvíle, nejdramatičtější chvíle týmu, situace před cílem aj. Není třeba příliš času na domluvu, účastníci mají za úkol improvizovat.

Alternativní formy CZV je vhodné volit zejména u početnější skupiny, kde je široké věkové rozmezí účastníků a alternativní forma CZV nám umožní zapojit všechny účastníky najednou, aniž bychom skupinu museli dělit.

# Závěrečná zpětná vazba

Závěrečná zpětná vazba se uplatňuje u déle trvajících akcí nebo větších bloků. Jde o pozitivní způsob uzavření prožitků, které byly nashromážděny během akce. Tato zpětná vazba může být zážitkem sama o sobě, protože ji můžeme vést ve formě rituálu a dát jí slavnostní nádech, což může umocnit předem promyšlená dramatizace, která s tímto druhem zpětné vazby bude počítat.[[28]](#footnote-28)

Pro vedoucí kurzu je závěrečná zpětná vazba přehledným znázorněním toho, v jaké míře konkrétní aktivita vzbudila zájem a s jakými pocity účastníci odjíždějí. Oproti cílené zpětné vazbě se jedná o zpětnou vazbu, kterou můžeme zařadit i po delším časovém odstupu. Pokud bychom závěrečnou zpětnou vazbu zařadili např. až několik dní po návratu z kurzu, uvidíme, jaký prožitek v účastnících přetrval a jak jej hodnotí. Tím se nám nabízí také možnost zjistit, jaký díl z prožitku přešel do oblasti zážitku, který jsme schopni si vybavit.
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